

ROMÂNIA
Județul Buzău
Consiliul Local Puiești

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 28.02.2024 ora 09,00 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Puiești

Astăzi, data de mai sus , prin **Dispoziția nr.23/22.02.2024** a Primarului comunei Puiești a fost convocată ședința ordinară a Consiliului local Puiești.

La lucrările ședinței ordinare au fost prezenți fizic 11 consilieri locali, prin aplicația whatsapp domnul consilier local Gavrilă Ioan-Mihail și domnul consilier local Jugănanu Florentin.

La ședință participă, fără drept de vot, doamna primar Rodica Bârlă și doamna Vali Voicu secretarul general al comunei. Ședința este legal constituită și își poate începe lucrările.

La ședință mai participă d-ra Av. Nedelcu Anca în calitate de reprezentant convențional al domnului Nedelcu Romică și care a depus cerere de închiriere pășune.

Proiectul ordinii de zi al ședinței ordinare a fost adus la cunoștință publică în termen legal de către doamna Vali Voicu, secretarul general al comunei prin intermediul avizierului și site-ului primăriei și cuprinde următoarele:

1.Proiect de hotărâre privind inițierea procedurii de închiriere, prin atribuire directă, asuprafeței de 744,29 ha pășune (pajiști permanente) aflată în proprietatea privată a Comunei Puiești , județul Buzău-inițiator, primar: Rodica Bârlă

2.Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de delegare a gestiunii directe a serviciului de transport public local pe raza de competență a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a Transportului Public din Râmnicu Sărat-ATRAS către S.C. Transport Urban de Călători S.A., nr.802/14.06.2021, prin act adițional (nr.4/2024)-inițiator, primar: Rodica Bârlă

3.Diverse.

Lucrările ședinței ordinare ale Consiliului Local Puiești sunt deschise de către doamna Vali Voicu, secretarul general al comunei care anunță că ședința este legal constituită, fiind convocată în termen legal prin dispoziția doamnei primar, apoi anunță cvorumul ședinței.

În conformitate cu prevederile art.139 alin.(3) lit."g", proiectele de hotărâre aflate pe ordinea de zi la punctul 1 se adoptă cu votul majorității absolute (jumătate plus unu din numărul consilierilor în funcție) iar cel de la punctul 2 se adoptă cu votul majorității simple (jumătate plus unu din numărul consilierilor prezenți la ședință) conform art.139, alin.(1) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Doamna Vali Voicu –secretarul general comunei: Bună ziua, domnilor consilieri! Din totalul de 13 membri ai consiliului local sunt prezenți fizic 11 consilieri locali, prin aplicația whatsapp domnul consilier local Gavrilă Ioan-Mihail și domnul consilier local Jugănanu Florentin .

Domnul președinte de ședință, consilier local Bălăceanu Nicolae preia conducerea lucrărilor.

Supun votului dumneavoastră ordinea de zi.

Cine este pentru aprobarea ordinii de zi?

Ordinea de zi a fost aprobată cu 13 voturi „pentru”.

Supun votului dumneavoastră procesul verbal al ședinței ordinare din data 31.01.2024 și al ședinței extraordinare din data de 12.02.2024

Au fost aprobate cu 13 voturi ”pentru”.

Se trece la discutarea materialelor aflate pe ordinea de zi și care au fost înmânate domnilor consilieri în timp util pentru a fi studiate.

Ia cuvântul domnul consilier local Manea Adrian-Florin:În ceea ce privește inițierea procedurii de închiriere până la data de 1 martie este corect, așa scrie în lege.

Sunt însă câteva lucruri neclare, astfel: Capitolul 4-Codiniții generale ale închirierii ,

lit. f spune că: ”entitățile înființate cu cel puțin un an înainte de data depunerii cererii au drept de preempțiune, cu condiția de a face dovada desfășurării de activitate economică specifică domeniului respectiv”.

Doamna secretar general al comunei: da, acestea, au drept de preempțiune.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: cap. 4, lit.h: fermierii (persoane fizice sau juridice) care dețin încă în termenul de valabilitate contracte de închiriere-să facă declarație de renunțare la contract. Nu mi se pare corect. Prin acest lucru se îngreșește dreptul de a participa la atribuirea de pășune.

Referitor la documentele necesare pentru participare, respectiv declarația dată pe propria răspundere din care să rezulte că efectivul de animale declarat și înscris în documentele prezentate nu face obiectul unor contracte în derulare, îngreșește iar dreptul de participare.

De asemenea, adeverința eliberată de Primăria comunei Puiești din care să rezulte că solicitantul nu este în litigiu juridic cu primăria , consiliul local și cu Comuna Puiești. Aici avem cazul ACBOC, care, în, momentul de față este în litigiu cu UAT-Comuna Puiești. Chiar dacă în prima instanța a câștigat ACBOC, nu avem motivarea comunicată de instanță, și asta ar însemna ca Primăria să nu facă recurs. Nu mi se pare corect. Trebuie să gândim în interesul oamenilor din comuna.

Punctul 5.3 lit. j : când se solicită certificat de atestare fiscală din care să rezulte că niciun membru al asociației crescătorilor de animale nu are/au datorii la bugetul local al comunei Puiești, la ce v-ați referit, la asociație ca entitate juridică sau fiecare din membrii asociației?

Doamna secretar general: în cazul persoanei juridice, certificatul fiscal este pe persoană juridică.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: ok, așa da, mi se pare corect ca certificatul fiscal să fie pe entitate și nu pe fiecare persoană membru în asociație.

La cap.6 Instrucțiuni privind organizarea și desfășurarea procedurii de atribuire directă , aliniatul 3 spune că ”cererile vor fi depuse de solicitanți personal sau prin împuterniciții lor, situație în care aceștia din urmă vor depune delegația de reprezentare sau procura notarială. La ce mai punem oamenii pe drumuri cu procura notarială?

Doamna secretar general: inițial am avut prevăzute în cadrul documentelor necesare mai multe declarații notariale pe proprie răspundere, iar ulterior am lăsat declarație pe propria răspundere fără a mai pune oamenii pe drumuri la notariat. Aici a rămas , dar se rectifică, în urma amendamentului dumneavoastră.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: Ați prevăzut termenul de depunere a cererilor de închirierea de 10 zile calendaristice. Mi se pare prea scurt termenul. 20 de zile calendaristice ar fi ok. Oricum, contractele de închiriere nu se vor încheia decât după expirarea contractului cu ACBOC, nu?

Doamna primar: Bineînțeles. Contractul cu ACBOC expiră la data de 17.04.2024, iar noile contracte se vor încheia după această dată.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: o să vedeți că vor fi solicitate doar suprafețele eligibile: Vor fi suprafețe care nu vor fi solicitate. Ce se întâmplă cu acestea, juridic vorbind.

Doamna Primar: rămân și vor fi închiriate, pentru că oricum avem deficit de pășune pentru numărul de animale existent pe raza comunei. Aici nu vorbim despre suprafețele eligibile și neeligibile la APIA. Vor trebui să înțeleagă că asta este toată pășunea existentă în momentul de față: Vom vedea ce se va întâmpla cu cele 100 ha de la Bălești cu care suntem în instanță.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: ar trebui să vă gândiți la o modalitate de închirierea și a celor neeligibile, sau, mă rog, improprii ca pășune, pentru că o să fie cereri doar pe cele eligibile.

Doamna primar: o să fac ședință cu crescătorii de animale și o să le explic că vor primi și pășune eligibilă și neeligibilă.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: am văzut că ați calculat încărcătura de animale pe fiecare trup de pășune.

Doamna primar: am calculat conform legii, nu cum s-a procedat până acum

împărțindu-se suprafața de pășune la numărul de animale. Nu se calculează așa. Nu mai spun că în amenajamentul pastoral aprobat avem masă verde de 14.000kg masă verde la ha. Nu am găsit nicăieri o astfel de cantitate. Dar am mers pe ce este aprobat. Întreb și eu , câtă masă verde s-a obținut la ha anul trecut?

Nu am primit niciun răspuns de la ACBOC.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: Se mai pune și problema ciobanilor. Aceștia vor veni , cum au făcut-o mereu, cu propriile animale. Iar în documentație se prevede ca modalitate de încetare a închirierii : pășunatul altor animale decât cele înregistrate în RNE.

Avem aici de față pe domnișoara avocat Nedelcu Anca care îl reprezintă pe Nedelcu Romică. Acesta are 300 de oi pe care sigur le va păzi un cioban care la rândul său va veni cu propriile animale. Acesta ce face, nu are voie să pășuneze? Cu acordul persoanei care are contract de închiriere , ar trebui lăsat să pășuneze pe suprafața închiriată.

Doamna primar: nu este corect. Și așa avem deficit de pășune. Unde să pășuneze? Vă asigur că voi verifica personal pe fiecare să văd dacă pășunează cu animalele pentru care are încheiat contract de închiriere.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: pe pășunea pe care a închiriat-o.

Doamna primar: nu se respectă încărcătura optimă.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: legea spune că trebuie asigurată încărcătura minimă de 0,3 UVM la ha, de unde vorbiți de încărcătura optimă.

Doamna primar: în amenajamentul pastoral pe care l-ați aprobat:

Încărcătura optimă de animale (I.A.)/ capacitatea de pășunat se stabilește potrivit relației:

$$I.A. = P.d. / (C.i. \times Z.p.)$$

În care:

I.A.- încărcătura de animale/ha de pajiște, exprimată în UVM/ha

P.d. – producție disponibilă de masă verde- kg/ha;

Z.p.- numărul de zile de pășunat într-un sezon

C.i.-consum zilnic de iarbă- Kg/UVM (necesarul zilnic pentru 1 UVM = 65 kg de masă verde sau aprox. 13 kg substanță uscată (65:5) substanță uscată -SU)

Domnul consilier local Dîrdîiac Remus-Valentin. Nu este ok, cine mai are grijă de animale. La ce v-ați gândit când ați luat o asemenea hotărâre? La oameni sau la partea economică? Trebuie să ne gândim la oameni.

Doamna primar:au ieșit mulți din ACBOC și vor depune cereri individual.

Domnul consilier local Dîrdîiac Remus -Valentin: Vreți să distrugeți oamenii? ar trebui chemați , să li se explice ce se întâmplă. Cu oamnei de la ACBOC ce se întâmplă ? Dați soluția.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin:un mare dezavantaj ar fi dacă s-ar desființa ACBOC.

Domnișoara av. Nedelcu Anca: ce se întâmplă în cazul în care va crește numărul de animale. Ni se mai dă teren?

Doamna primar: nu. Dacă este închiriată întreaga pășune, de unde să vi se mai dea. Veți pășuna pe suprafața închiriată.

Domnișoara av. Nedelcu Anca: nu mi se pare corect. Legea spune că în fiecare an, se inițiază procedura de închiriere.

Doamna primar: dacă este disponibilă. Dar cum toată pășunea este închiriată, nu avem pentru ce. Vor fi contracte încheiate pe 7 ani.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: Și cum spuneți dumneavoastră, domnișoara avocat? În fiecare an se scoată la închiriere pășunea? Și contractele ce facem cu ele?

Domnișoara av. Nedelcu Anca: legea nu distinge, este un termen care trebuie respectat,1 martie. Voi face solicitare, și dacă nu se rezolvă se va ajunge în instanță. Îmi pare rău că nu am solicitat de anul trecut.

O soluție la problema dvs ar fi să vă înscrieți în ACBOC.

Domnișoara av. Nedelcu Anca: în niciun caz.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: Acesta este motivul pentru care este bine într-o asociație pentru că la unii membrii crește numărul de animale, la alții scade, dar rămâne încărcătura. E mai dificil pe cont propriu.

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: trebuie găsită o soluție să se închirieze atât pășunea eligibilă cât și cea neeligibilă (atât la APIA cât și pentru animale).

De asemenea este foarte dificil de identificat suprafețele pe care le-ați prezentat. Ar fi bine să se dea denumiri.

Doamna primar: nici nu vă dați seama cât ne-a luat să putem identifica și așa. Dacă aveam carte funciară era altceva.

Domnul președinte de ședință Bălăceanu Nicolae : supun aprobării:

1.Proiect de hotărâre privind inițierea procedurii de închiriere, prin atribuire directă, asuprafeței de 744,29 ha pășune (pajiști permanente) aflată în proprietatea privată a Comunei Puiești , județul Buzău- inițiator, primar: Rodica Bârlă cu amendamentele aduse de domnul consilier local Manea Adrian-Florin, respectiv: să fie eliminate condițiile cu privire la adeverința eliberată de primărie cu privire la litigiu, condiția de a nu avea contract în derulare, termenul de depunere al documentelor să fie de 20 de zile calendaristice de la apariția anunțului, certificatul fiscal pentru asociațiile crescătorilor de animale să fie pe entitate și nu pe fiecare membru, să fie introdusă condiția ca ciobanii să pășuneze cu animalele proprii doar cu acordul titularilor de contract de închiriere.

Domnul consilier local Manea Adrian Florin: am adus aceste amendamente în interesul cetățenilor comunei Puiești.

Dacă nu mai sunt observații la acest punct din ordinea de zi, supun la vot proiectul de hotărâre care a fost aprobat cu 11 voturi „pentru” , 1 vot ”împotrivă” (domnul consilier local Gavrilă Ioan-Mihail) de către cei 13 consilieri locali prezenți la ședință. Domnul consilier local Petre Stelian nu a luat parte la dezbateri și la adoptarea prezentei hotărâri fiind sub incidența art.228, alin.(1)-(3) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de delegare a gestiunii directe a serviciului de transport public local pe raza de competență a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a Transportului Public din Râmnicu Sărat-ATRAS către S.C. Transport Urban de Călători S.A., nr.802/14.06.2021, prin act adițional (nr.4/2024)-inițiator, primar: Rodica Bârlă

Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: Râmnicu Sărat, dă la pensionari gratuitate pentru cei cu venituri sub 2000 lei.

De ce nu dă gratuitate și la Puiești, adică pe raza comunei Puiești.

Doamna Primar: Avem gratuitate în Râmnic. Nu cred au cum să facă acest lucru. Domnul consilier local Manea Adrian-Florin: Din contribuția noastră, TUC ar trebui să facă ceva și pentru comuna Puiești, cu ar fi acordarea acestei gratuități în comună.

Doamna secretar general:ne interesăm și vă vom comunica.

Dacă nu mai sunt observații la acest punct din ordinea de zi, supun la vot proiectul de hotărâre care a fost aprobat cu 13 voturi „pentru” de către cei 13 consilieri locali prezenți la ședință.

Președintele de ședință : Dacă nu mai sunt intervenții declar închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare spre cele legale.

**Președinte de ședință,
Consilier Local,
Bălăceanu Nicolae**

**Contrasemnează,
Secretar general al comunei,
Vali Voicu**